

# 从实际出發,創造性地改進工作

## ——記校務行政會議座談教学工作中的問題——

教学改革已經有了四年的歷史。我們在教學上已取得了一些經驗,因而就有可能發掘和研究解決許多長期存在的問題。在本學期第 10 次校務行政會議上,大家集中地就下學期教学工作中的問題初步交換了意見。很自然的,進一步提高教學質量、解決學生學習負擔過重、培養獨立工作能力這個核心問題,就不能不成為大家注意的中心。

### 減少專業課,增加選修課

陳士驊副教務長認為,我們過去學習蘇聯是正確的,但是結合中國實際不夠,第十次教學研究會提出了 3——5 年內趕上蘇聯水平,有的課程就要了蘇聯資料比一比,新的要添,舊的又捨不得去,結果,弄得學時太多,拳曲臃腫,大而不當,反而影響了教學質量。

孟昭英教授覺得解決負擔過重的問題,可以考慮兩個辦法:一個辦法是學習期限改為五年半,但不再增加課程時數,而是多給學生自己鑽研的時間;另一個辦法是,合併某些課程,減少某些“小”的專業課。只要有廣泛的基礎,將來到工廠去很快就能學會某些專業課的內容,沒有什麼關係。劉仙洲副校長覺得,可以考慮減少一些規定的課程,而增加選修課,有能力的學生就可以多學兩門選修課。

### 課程可以適當集中

解沛基同志根據一些數學教研組教師的意見,提出了另外一個很重要的問題:有些課程在教學計劃中拉得很長,要學 3——4 個學期,結果,學生同時學的課程很多,一個晚自習要復習好幾門,這本書還沒看完就得看另一本,效率也不高。同時,考的課程多,有些是一學年的考試,復習就有困難。因此,他建議課程應適當集中。

### 能否改成大班講課

會上,許多同志都提出這樣一個建議:把目前較小的班講課改成大

班講課,由較有經驗的教師擔任講課。陳士驊副教務長談到,我們在过去用較小班講課,能使教師更好地照顧學生,當然很好,但是由於我們成熟的教師不夠,那就不得不請過多的新教師上台。他們在完成任務上,確也作了最大的努力,不過也不能諱言,由於他們在業務上還不是很成熟,就不能要求有很高的講課水平。在蘇聯採用較小班講課,是因為他們有足够的“科班出身”(即畢業後做了幾年工作,再做研究生,然後輔導幾年再講課)的教師。而我們目前的條件就不是這樣。所以改為大班講課,由有經驗的教師上台,在保證講課質量上可能比現在好。

### 改進習題課還是取消習題課

錢偉長教務長認為,目前的習題課是那麼多,很多助教都在做這一工作,輔導水平也不夠高,他懷疑是否值得。假如去掉習題課,他認為教學質量也不會降低很多。因此,他覺得不如把上習題課的時間讓學生自學,加強實驗,獨立工作能力也會得到提高。到一定階段,可以再組織一些質量高的輔導,由有經驗的教師集體答疑。

李歐副教授也有些懷疑習題課的作用。他回憶到自己過去在學時沒上習題課,也學得很踏實。目前,習題課的比重過大,高年級有些習題課與講課的時間比例仍是 1:1,結果就湊題目去配合講課,這是不恰當的。他說,數學教研組有的同志認為,習題課要看同學們所在年級及專業來決定,譬如一年級和二三年級的習題課的多少應當是不同的。

解沛基同志認為完全去掉習題課也不合適。應該改進習題課,也可以適當削減。首先,不要對所有學生作一律要求。目前的習題課,是先由教師講一講——學生的思路就給規定下來了。做完題後教師又進行講解,成績好的學生早就懂了,